

УТВЪРДИЛ:



**ВЪЗЛОЖИТЕЛ**

Светлана Стоева

Директор на НУ „Отец Паисий” –  
гр. Симеоновград

## ДОКЛАД

за резултатите от работата на Комисията за разглеждане, оценка и на получените оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет:

**„Изпълнение на строително-монтажни работи във връзка с основен ремонт на покрив и фасада на сградата на НУ „Отец Паисий” – гр. Симеоновград”**

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО СТОЕВА,**

В изпълнение на Ваша заповед № 1170-397/01.08.2019 г. назначената с нея комисия в състав:: Председател: Ивана Иванова Колева-юрисл; и членове:

1. Денка Димитрова Генева – счетоводител;
2. Мария Тодорова Койчева – главен учител

изпълни възложените задачи, при следната организация на работния процес:

1. На 01.08.2019 г. в 09:00 часа в сградата на НУ „Отец Паисий” – гр. Симеоновград, находяща се в гр. Симеоновград, ул. „Иван Арнаудов” № 10 от 09:00 часа в изпълнение на Заповед № 1170-397/01.08.2019 г. на Директора на НУ „Отец Паисий” – гр. Симеоновград за провеждане на публично заседание по отваряне на постъпилите оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Изпълнение на строително-монтажни работи във връзка с основен ремонт на покрив и фасада на сградата на НУ „Отец Паисий” – гр. Симеоновград”

В 09:00 часа от деловодството бяха предадени на председателя на комисията с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП постъпилите 3 (три) оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията уведоми членовете й, че в обявения срок до 17:00 ч. на 31.07.2019 г., са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„АВА СТРОЙ” ЕООД	31.07.2019 г.	09:45 часа	376
2.	„КЛ БИЛД” ЕООД	31.07.2019 г.	14:57 часа	377
3.	„АВРАМОВ-1” ЕООД	31.07.2019 г.	16:27 часа	378

Преди да бъдат отворени пликите, съдържащи офертите на участниците, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

На заседанието присъства представител на участниците в процедурата – г-н Пепи Митков Кирилов Цветана Георгиева Караиванова, пълномощник на „КЛ БИЛД“ ЕООД. На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

1. Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и извърши следните действия:

**1. Участник „АВА СТРОЙ“ ЕООД:**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителят на „КЛ БИЛД“ ЕООД също подписа горепосочените документи.

**2. Участник „КЛ БИЛД“ ЕООД:**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**3. Участник „АВРАМОВ-1“ ЕООД:**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителят на „КЛ БИЛД“ ЕООД също подписа горепосочените документи, като заяви за протокола, че техническото предложение не е подписано и подпечатано от участника на всяка страница.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи и комисията продължи своята работа на следващо заседание.

**Комисията продължи своята работа при закрити врати на 15.08.2019 г., от 11:00 ч. с разглеждане на представените от участниците документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП.**

На закрито заседание, на което присъстват членовете на комисията от предното заседание и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения, Председателят запозна останалите членове за изготвения от него график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в настоящата процедура. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на подаването им.

## **II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

В съответствие с правилата за работа на комисията, разписани в чл. 54 и сл. от ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка оферта, по реда на постъпването ѝ, бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

### **КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА**

#### **1. Участник „АВА СТРОЙ” ЕООД:**

Участникът е представил опис, с приложени към него ЕЕДОП за дружеството, както и подписани декларации по образец.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

#### **2. Участник „КЛ БИЛД” ЕООД:**

Участникът е представил опис, с приложени към него ЕЕДОП за дружеството, както и подписани декларации по образец.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

### 3. Участник „АВРАМОВ-1” ЕООД:

Участникът е представил опис, с приложения към него ЕЕДОП за дружеството, както и подписани декларации по образец.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. По отношение на липса на подпис и печат на всяка страница от техническото предложение, комисията категорично реши, че е нарушение на процедурата, поради факта, че Възложителят изрично е посочил в документацията такова условие за подаване на офертите. Техническото предложение на участника е нечетливо на повечето страници (пр. от стр. 174-177, 226 и др.). При наличие на посочено такова условие, комисията категорично и единодушно реши, че липсата на подпис и печат на всяка страница от техническото предложение е пропуск, който влияе на предложението на участника и с оглед нечетливостта на по-голямата част от техническото предложение е обстоятелство за отстраняване на участника.

В резултат на горното комисията счита, че е налице несъответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и **не го допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

На основание гореизложеното и на чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП комисията **отстранява** участникът от по нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

Решението на комисията е взето единодушно.

Въз основа на горните констатации, комисията реши, че:

-Офертите на двама участници, съответстват на критериите за подбор, обявени от възложителя и ги допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

## III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Комисията продължи своята работа при закрити врати на 22.08.2019 г., от 11:00 ч. с разглеждане на представените от участниците документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП.

Комисията в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, отговарящи на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на възложителя.

### 1. Участник „АВА СТРОЙ” ЕООД:

В подаденото Техническо предложение участникът не е посочил срок за изпълнение на поръчката. Съгласно т. 3.2., Раздел V от документацията срокът за изпълнение се посочва в календарни дни и се придружава от Линеен календарен план-график в календарни дни и Участник представил Техническо предложение, което не отговаря на минималните изисквания посочени от Възложителя и/или посочва доказателства които не кореспондират с декларираните от него обстоятелства ще бъде отстранен от участие и няма да бъде допуснат до следващ етап на класиране.

На основание гореизложеното и на чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП комисията **отстранява** участникът от по нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

Решението на комисията е взето единодушно.

## 2. Участник „КЛ БИЛД” ЕООД:

Съгласно техническо предложение (**Приложение № 2**) е **посочен срок за изпълнение на строителството, както и работна програма за изпълнение** на строително-ремонтните дейности, която трябва да съответства на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническите условия и спецификации и нормативните разпоредби. Срокът за изпълнение е посочен в календарни дни и е придружен от Линеен календарен план-график в календарни дни, включващ етапността на изпълнението, последователността и продължителността на видовете работи и дейности, разпределението на ресурсите (работна сила, машини и оборудване), свързани с изпълнение на обществената поръчка. В работната програма се съдържа описание на: всички работи и дейности за изпълнение предмета на обществената поръчка, като е видна конкретната технологична последователност на изпълняваните дейности; ресурсите (работна сила, машини, оборудване и материали), обезпечавачи изпълнението на поръчката, както и тяхното разпределение съобразено с технологичното време за изпълнение на съответната работа и дейност. **Представено е и както следва** предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя, заедно с приложено към него „Предложение за изпълнение на строителните процеси”, което следва да разглежда последователността и технологията на изпълнение на предлаганите основни видове строително-монтажни работи (СМР). Следва да се обхванат всички работи и технологични процеси, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнението на СМР, както и всички други съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора.

Видно от приложената технологична последователност и обвързаност на видовете дейности в позиция 1 е посочено, че направата и развалянето на фасадното рамково скеле (2897 м<sup>2</sup>) ще бъде извършено за 7 (седем) дни, като началото е втория ден от линейния календарен план-график и с край-деветнадесетия ден. А също така основните видове дейности по фасадите на сградата (позиции 5 и 6), а именно доставка и полагане на топлоизолация по външни стени EPS-F с дебелина 0,10 m,  $\lambda < 0,035 \text{ W/mK}$ , клас на реакция на огън E, дюбелирана, с PVC мрежа и шпакловка, както и доставка и полагане на топлоизолация по външни стени от каменна вата - ивици с ширина 50 cm и дебелина 0,10m, дюбелирана, с PVC мрежа и шпакловка, съответно започва изпълнението им на единадесетия и тринадесетия ден от линейния календарен план-график и завършват на тридесет и втория ден. Грундирането и полагането на минералната мазилка по фасадна топлоизолация (позиция 9) започва на тридесет и третия ден и приключва на четиридесет и четвъртия ден, съгласно приложения линеен календарен план-график. Видно от горепосочените констатации по безспорен и категоричен начин се доказва наличието на технологична несъвместимост и разминаване във времево отношение при последователността и технологията на изпълнение на предлаганите основни видове СМР.

**Съгласно т. 3.2, раздел V от документацията** Предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на предлаганите основни видове СМР, не отговарят на Техническите спецификации и/или приложенията към тях, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти, и при които предложената организация, подход на изпълнение и мобилизация на използваните технически ресурси не

съответстват на конкретния линеен график, няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване.

Между представения линеен календарен график и останалите елементи на предложението трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата. Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции също е основание за предлагане за отстраняване на участника.

На основание гореизложеното и на чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП комисията **отстранява** участникът от по нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

V. Комисията предложи на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП да отстрани от участие всички участници в процедурата, тъй като са представили оферти, които не отговарят на предварително обявените условия за участие и да прекрати процедурата на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, тъй като всички оферти не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок, и са неподходящи.

С така извършените действия комисията изпълни възложените ѝ задачи и приключи работа на 30.08.2019 г.с подписването на Доклада.

Протоколите от заседанията на комисията, заедно с цялата документация, събрана в хода на процедурата, са неразделна част от настоящия доклад в съответствие с чл. 60, ал. 2 от ППЗОП.

С утвърждаването на Доклада от работата на комисията от Възложителя, Протоколите също да се считат за утвърдени.

**Приложения:** 1. Протоколи от заседанията на комисията;  
2. Декларации от членовете на комисията по чл. 103, ал. 2 от ЗОП;  
3. 3 бр. Оферти

Председател:

Членове:

Заличени обстоятелства на основание чл.36 а, ал. 3 от ЗОП 10